# Méthode

Version n° 1

# Rédiger un texte explicatif à partir de l'étude de plusieurs documents

*Travail inspiré par celui d'un groupe d'enseignant de l'académie de Poitiers*

**Objectif :** Écrire un texte répondant à une question initiale pour faire comprendre aux autres

| **Ce qui est attendu** | |
|---|---|
| **Structure** | Introduction : sujet posé + annonce du plan (mots clés)<br>1 Paragraphe par idée + utilisation des documents pour illustrer + définitions (ou connaissances)<br>Conclusion : rappel de la question de départ + résumé des idées |
| **S'informer** | citer les documents utilisé , sélectionner l'information utile, donner les valeurs chiffrées significatives. |
| **Mettre en relation** | -pour introduire les idées (premièrement, tout d'abord, en 1er lieu ...)<br>-pour montrer la relation cause – conséquence (comme... alors, or...donc, aussi...c'est pourquoi, ...)<br>-pour comparer (alors que, tandis que...)<br>-pour illustrer (par exemple, à titre d'exemple, comme on peut le voir …)<br>-pour conclure (En conclusion, pour conclure, pour terminer, finalement, Bref...) |
| **Expression écrite** | Sens des phrases<br>Syntaxe : sujet, verbe, complément<br>Orthographe grammatical : accords des groupes verbaux, accord des groupes nominaux, majuscule/point Orthographe lexicale des mots clés et usuels<br>(quand c'est possible) Schémas correctement légendés et titrés |

## Pour s'organiser

### Dans la tête :

→ **Reformuler** la consigne et se questionner
→ **Dégager** des mots clés qui vous semblent importants, ou bien vos 1ère idées sur le sujet sans avoir regarder les docs ( « → l'araignée »)
→ **Réfléchir** à ce que l'on attend de vous (compétences travaillées, connaissances mobilisées
→ **Découper** la consigne en plus petites tâches (=votre plan d'action).

### Sur les documents :

→ **Identifier** les mots clés
→ **Fluoter** les idées principales

### Au brouillon :

→ **Identifier** pour chaque doc : les informations importantes en lien avec la consigne de départ les exemples, les valeurs chiffrées importantes
→ **Chercher** des points communs entre les info afin de dégager les idées essentielles : chronologie d'événements, cause/conséquence, problème/solution, énumération, comparaison.

→ **Ecrire** l'intro, la liste de mots clé par paragraphe avec l'idée générale à développer et la conclusion.

### Au propre :

→ **Recopier** l'intro
→ **Écrire et développer** ses paragraphes en illustrant à l'aide des documents
→ **Recopier** la conclusion.

Méthode

Version n°2

# Rédiger un texte explicatif à partir de l'étude de plusieurs documents

*Par Catherine hupin*

Pour rédiger un texte construit il faut:

➢**Introduction: une phrase pour annoncer, présenter le sujet, le problème**

➢**Des paragraphes=> un paragraphe par idée principale**

Pour chaque paragraphe , je donne au moins un exemple concret pour illustrer une notion.

A chaque nouveau paragraphe , on revient à la ligne et on fait un alinéa.

Je saute une ligne entre l'introduction et le 1er paragraphe et une autre entre le dernier paragraphe et la conclusion.

Pour faire le lien entre les paragraphes, j'utilise des connecteurs logiques (voir ci-dessous) .

Lorsqu'une étude de documents est faite, il faut indiquer dans quel document on a prélevé l'information utile (dans le document 2,…).

En sciences, autant que possible, le raisonnement scientifique doit être rédiger dans l'ordre:

1. Je décris…(j'indique ce que les documents m'apprennent)
2. J'en déduis …(j'indique ce que je comprends après un raisonnement)
3. J'en conclus …quelque chose par rapport au problème posé.

Des schémas explicatifs peuvent être réalisés au sein des paragraphes pour illustrer le texte.

➢**Conclusion:** une phrase pour répondre à la question ou problème de l'introduction/

Il n'y a pas de nouvelles informations qui sont données dans la conclusion.
Il est possible « d'ouvrir le sujet », c'est-à-dire faire un lien entre ce qui a été dit dans le texte et un autre élément.

A éviter :
Ne pas commencer une phrase par car, puisque, parce que,

| Il existe des connecteurs … |
|---|
| **- pour classer des idées ou des faits** :<br>• préciser l'ordre : *d'abord, ensuite, enfin,*<br>• mettre en parallèle : *soit … soit, de même, ainsi que, …* |
| **-pour développer une idée** :<br>• une explication : *c'est-à-dire, en d'autres termes, …*<br>• un exemple : *ainsi, par exemple, …*<br>• une preuve : *en effet, du fait de*<br>• … |
| **-opposer des idées ou des faits** :<br>• forte contradiction : *mais, au contraire, alors que*<br>• faible contradiction : *toutefois, néanmoins, …* |
| **-établir une relation de cause à conséquence**<br>• une cause : *car, parce que, puisque, en effet, ..*<br>• une conséquence : *donc, si bien que, d'où, par conséquent,…* |
| **-opposition ou concession** : *mais, au contraire, toutefois, alors que, cependant, néanmoins,* |

*Un exemple : Les volcans boucliers et les stratovolcans - Structure comparative.*

| | |
|---|---|
| **INTRODUCTION**<br>**Amener**<br>**Poser**<br>**Annoncer** | **Depuis l'Antiquité, les volcans sont admirés pour leur beauté et leur puissance, mais peu de gens les connaissent vraiment. Cependant, les jeunes lisent volontiers sur le sujet et rêvent de voir une éruption volcanique en direct. Dans ce texte, il sera question des différences et des ressemblances entre les deux types de volcans les plus répandus sur la Terre : les volcans boucliers et les stratovolcans.** |
| **PARAGRAPHES**<br>**Mot de Relation**<br>**Idée principale**<br>**Développement de cette idée (exemples, définitions, illustrations)**<br>**Petite conclusion** | **Premièrement, ces deux types de volcans diffèrent par leur forme :** le Mauna Loa et le Kilauea à Hawaii sont appelés volcans boucliers et ont un sommet large et plutôt aplati, **alors que** le terme «stratovolcan» désigne un volcan ressemblant à un cône, comme le célèbre Pinatubo, ou à «une pyramide minérale crachant sa rage», comme l'a écrit un grand poète des Philippines. **De plus,** si l'on assistait à une éruption de ces deux types de volcans, on verrait les différences. **En effet**, le volcan hawaiien Kilauea crache une lave fluide qui coule lentement le long de ses pentes et se jette dans l'océan en un immense jet de vapeur. Le Pinatubo**, quant à lui** , est plus démonstratif : il manifeste son mécontentement en éjectant violemment de la lave visqueuse, des gaz brûlants, des cendres et des pierres à des dizaines, voire des centaines de kilomètres aux alentours. Comme on peut l'imaginer, vivre à proximité d'un stratovolcan ou d'un volcan bouclier comporte des risques, mais ces risques ne sont pas comparables. Les volcans plats hawaiiens font peu de victimes et causent des dommages surtout aux habitations et aux cultures, tandis que les volcans coniques des Philippines sont très destructeurs et peuvent faire des milliers de victimes. Pourquoi **? À cause** de leurs nuées ardentes qui sont des nuages de gaz brûlants, de cendres et de débris rocheux. Aucun habitant ne peut leur échapper, car elles voyagent à des vitesses pouvant atteindre jusqu'à 360 km/heure. **Bref, ces deux types de volcans présentent plusieurs différences.**<br>**Deuxièmement, parallèlement à leurs différences, ces deux types de volcans ont aussi beaucoup de points communs. En effet,** les éruptions des stratovolcans, tout comme celles des volcans boucliers, sont bénéfiques, car elles fertilisent les champs des environs. À Hawaii, les récoltes sont abondantes : par exemple, le café, les ananas et la canne à sucre représentent plus de la moitié de la production agricole de l'État. **Quant à** la région du Pinatubo, elle produit 40% du blé des Philippines. L'autre grande ressemblance entre ces deux volcans est leur pouvoir d'attraction sur les touristes du monde entier qui viennent les admirer. Qui n'a jamais rêvé de se faire photographier au pied du Piatubo fumant ou à côté d'un trou de lave orangée près du Kilauea ? **Cependant,** quand on est près d'un volcan, il faut toujours être prudent ; bien que les scientifiques étudient en détail ces deux types de volcans dans des observatoires, il est encore impossible de prédire les éruptions avec précision. **En somme, malgré leurs différences, les volcans boucliers et les stratovolcans ont de nombreuses similitudes.** |
| **CONCLUSION**<br>**Mot de Relation**<br>**Rappel**<br>**Résumé**<br>**Ouverture** | **Pour conclure, nous savons que les stratovolcans et les volcans boucliers ne se comportent pas de la même manière. En comparant les styles d'éruptions, on trouvera peut-être des solutions pour éviter des catastrophes puisque, partout dans le monde, les populations locales sont attachées à leur volcan pour les avantages qu'il procure. J'ose espérer qu'elles pourront continuer à vivre au pied de ces montagnes grandioses.** |

| Compétence 4 : Pratiquer des langages | | | |
|---|---|---|---|
| **Maîtrise insuffisante (0-5pts)** | **Maîtrise fragile (6-11pts)** | **Maîtrise satisfaisante (12-16pts)** | **Très bonne maîtrise (17-20pts)** |
| La réponse ne répond pas à la consigne | La réponse :<br>-correspond à la consigne<br>- mais n'est pas suffisamment organisée pour répondre à la consigne | La réponse :<br>-correspond à la consigne<br>- est suffisamment organisée pour répondre à la consigne | La réponse :<br>-correspond à la consigne<br>- est suffisamment organisée pour répondre à la consigne<br>- est précisément renseignée |